

ご意見・アイデアの募集結果について <コンセプト>

番号	ご意見・アイデア
1	3つのシティを実現すべく包括的に担当する部署、チームを新設する。
2	<p>具体的な工程表、政策目標（数値目標）および目標年次を明示することで、多くの主体の理解と参画を促し、本プランの実現を図っていくべきです。また、各年度の進捗状況や政策効果を検証し、PDCAを徹底することが必要です。</p> <p>国や他の自治体、更には幅広い専門性を有する民間企業等との連携を強化し、複雑化、多様化、広域化する政策課題に積極的かつ協調して取り組んでいく視点が必要です。また、連携を強化することで、2020年大会の全国的な機運を盛り上げ、広域的な経済波及や地方創生、大会を通じた被災地支援等が一層推進されていくことが期待されます。</p> <p>東京が持続的に成長・発展していくには、外国企業の誘致や国際金融都市・東京の実現に向けた取り組み、ライフサイエンスビジネス拠点の整備等を通じて新たな投資や雇用を創出していくことや、訪日外国人観光客、MICEの誘致等を推進していくなど、経済をより一層世界に開き、新興国等の新たな成長を取り込んでいくことが必要です。そのために、本プランはもとより、東京都が目指す都市の理念や都市づくりの目標を含めた中長期の都市像を世界へ積極的に発信していくとともに、東京の戦略的なプロモーションにもつなげていく視点が重要です。</p> <p>商店街の活性化を通じて、まちの元気を創出することは極めて肝要です。東京ならではの街の魅力が今後も堅持され、次世代へしっかりと継承されていくこと、更には街の個性や魅力をブランド化し世界へ広く発信していくことも重要です。</p>
3	<p>東京2020を成功に導くために、統一性、継続性があるイベント等の企画を実施したい。</p> <p>具体的なイベント企画、アイデアは毎年度、募集、審議するとして、たとえば、一目で統一性、継続性がわかるようにシンボルカラーも決めたい。これに必要となる予算を毎年の都議会で計上、審議するが、原則として、次の予算審議で、2020年度分までの総予算を計上する。</p>
4	非常に良い視点でコンセプトを策定されていると思います。
5	3つのシティは、カタカナ語であれば、よい語呂だと考えますが、ダイバーシティはdiversityであり、本プランが英訳された際に外国人に理解が得られるかどうか不明です。
6	一般向けに出す資料に「サステナブル」のような最近聞くようになったばかりの単語は使わないべきかと思えます。「ダイバーシティ」も同様ですが、こちらはまだ説明書きがあるのでそれほど問題ないかと思えます。
7	日本の中で圧倒的に外国人患者対応が必要な背景を持つにも関わらず、東京都は他都道府県と比べても対応が未整備です。東京都で増え続ける留学生・在住者・観光客・ビジネス滞在者に対して、適切なシステムによる外国人患者対応の整備が東京オリンピック前に望まれます。
8	都心だけでなく、多摩地域や島嶼部の振興に触れているのは大変いいと思います。また、オリンピックの成功など今後の東京都の課題に対する目標が書かれててわかりやすいです。
9	<p>コンセプトについては、今一つ戦略性、方針というか、決定打に欠く印象です。成熟安定期に入った日本や東京には、繁栄の持続性・継続性のアピールこそ、ふさわしいと思います。「サステナブル・トーキョー」「サステナブル東京」、きれいに和訳すれば「輝き続ける東京」としてみると、わかりやすいと思います。</p> <p>「成長」というワード、概念は、「進歩(progress)」「進化(evolve)」へと、置き換える。量的な拡大から、質的な進歩へとシフトするのが、成熟国家の先進都市としては、ふさわしいと考えます。</p>
10	<p>今回の実行プランの策定は、日本（東京）の国民（都民）一人ひとりが「どういう社会にしたいのか?」「どういう社会で暮らしたいのか?」というテーマについて立ち止まって考えさせる意味で、タイミング的にも非常に意義のある問題提起であったと感じます。</p> <p>「作れば売れる時代」は過去の出来事であり、今の、そしてこれからの日本（東京）は「ゼロから創っていく」をしていかなない限り生き残っていけない時代の中にあります。実行プランに掲げられた「3つのシティの実現」は、正に今後の日本（東京）が生き残っていく上で、必要不可欠のテーマ・コンセプトだと思います。</p>

番号	ご意見・アイデア
11	<p>上京者（他県出身者）の受け入れを支援する活動により、日本人労働者の増加が期待できます。東京砂漠ではなく、東京楽園として上京してもUターン・Iターンさせ 東京で安心して生活できる環境を提供する。移民の受け入れを推進する必要がありますが、そのキーワードもコンセプトから読み取れませんでした。優秀な移民・働く意欲のある移民受け入れる窓口がもっとあっても良いです。</p> <p>「サステイナブルな東京」…単語を分ける人が少ないのでは。「持続可能な」のほうが分かりやすいです。浜松町から安く移動できる船の増便、調布や羽田から安価で飛べる飛行機（そもそも存在が知られてないかも）、島しょや多摩地域へのカジノの建設、立川・昭和記念公園の更なる改良、既存公園のコモディティ化の脱却、日帰り温泉があまり知られていない。山手線・京浜東北線・埼京線など妊婦や旅行者が大きい荷物を抱えて混雑時に乗れる電車になっていない。無理やり押し込んで乗らないマナーを啓発、グリーン車の追加、二階建て車両の増発</p>
12	<p>人口増加、高度経済成長の右肩上がりの社会情勢を基にした概念から抜けきれない今までの東京都長期ビジョンそのものを見直すべきだと思います。未来は人口減少、少子高齢化、脱車社会、産業構造の変化（製造業からサービス業へく Diversity）など圧倒的に社会構造が変化します。端的に言えば量より質への転換を考えるべきではないでしょうか？ 30年、50年前に作られた都市計画は大阪など他都市のように見直すべきです。</p> <p>その際に、都全体にわたって一様に同一のセーフ・ダイバーシティ・スマートを適用することは妥当とは思われません。すなわち、都心部と郊外地域との役割分担を意識した街づくりが必要です。</p> <p>都心部はめまぐるしく変化する社会・経済状況に対応できる高密度・高効率な環境（忙しい社会環境）を考え、郊外はくつろぎと居住のための環境（ゆっくりした社会環境）であって効率よりはコミュニティや自然環境を大切に考えるべきです。結論として都心と郊外では目標が異なるという視点が欠けているように思います。</p>
13	<p>【地元の意見を尊重しつつ、3つのシティを同時に実現するプランを優先的に発掘・推進すべき】</p> <p>例えば、平成28年3月に「東京における都市計画道路の整備方針（第四次事業化計画）」において優先整備路線に選定された南多摩尾根幹線道路は、将来「交通・物流ネットワークの形成」を通じて「スマートシティ」の構築に資するとともに、災害時の緊急輸送道路として「地震に強いまちづくり」を通じて「セーフシティ」の構築にも貢献することが期待されています。</p> <p>今後は、多摩市内の住宅地区に面した区間は道路整備用地にも大きな余裕があることから、単なる幹線道路の整備だけではなく、地域の観光資源でもある「よこやまの道」と連携した健康増進のための回遊型遊歩道としても整備するなどの工夫をすることが可能です。</p> <p>このような工夫により、隣接住宅地区の環境を保全するだけでなく、地域の「高齢者が安心して暮らせる社会」、「誰でもが優しさを感じられるまち」、「誰でもがスポーツに親しめる社会」の実現を通じて「ダイバーシティ」の構築も図れるなど、今後の整備の仕方によっては都税を有効に活用して3つのシティの同時実現を図ることのできる多機能プランとすることが可能です。</p>
14	<p>今回「新しい東京」の実現に向けて定義された3つのコンセプトである「誰もが安心して暮らし、希望と活力を持てる東京」、「成長を生き続けるサステナブル、持続可能な東京」、「日本の成長エンジンとして世界の中で輝く東京」に当社も共感いたします。</p> <p>国際的な都市間競争に勝ち抜き、「安心安全、ダイバーシティ、環境先進」の魅力をもつ東京であり続けるため、当社は①エネルギーの安定供給、②障がい者スポーツ支援、③スマートエネルギーネットワークの構築を通じて「明るい東京の未来」に向けて貢献していきたいと存じます。</p>
15	<p>成熟した日本だからできる内容でとても良いです。</p>
16	<p>①このような重要な課題をわずか1ヶ月弱で結論付けるのはあまりに拙速です。公聴会を開く、対話集会を開くなどして、都民と東京都政策局、プラン策定会議委員のみなさんとの意見交換の場を設定していただきたい。</p> <p>②プラン策定会議で、我々のパブリックコメントがどのように審議され、実行プラン（仮称）にどのように反映されたかを含め、ホームページで公開していただきたい。</p> <p>③「みんなで東京の未来を創りましょう」というキャッチ・フレーズを単なるお題目にするのではなく“魂”をいれていただきたい。</p>
17	<p>基本的な考え方ですが環境に対する都の方針（自然を大切に）と道路に関する方針（利便性が重視されている）が協調性をもって実現できるか非常に不安です。特に最近の築地市場の移転問題では、環境は蔑ろにされ、環境対策を無視した道路行政に現れ、関連する都民も都民全体も無関心ではないはず。自然と道路環境の見直しが必要です。</p>
18	<p>基本的な考え方ですが環境に対する都の方針（自然を大切に）と道路に関する方針（利便性が重視されている）が協調性をもって実現できるか非常に不安です。特に最近の築地市場の移転問題では、環境は蔑ろにされ、環境対策を無視した道路行政に現れ、関連する都民も都民全体も大きな都民税の負担が大きくなっています。環境行政を軽んじているとしか思えません。</p>

番号	ご意見・アイデア
19	都民ファーストの視点、3つのシティの実現等、わかりやすい表現でよいと思いますが、都民ファーストという言葉の具体的な説明が必要です。情報公開を進めるといった手段に言及すると良いと思います。また、「多摩・島しょの振興」という表現は都区制度に配慮し、「多摩・島しょを含めた東京全体の発展」等に代えた方が適切です。
20	<p>新しい東京①②③に対し、現在、教皇に推進される都内各地の特定整備路線の建設事業は、次の現状からこれに反対します。</p> <p>①居住者の納得と了承、および正当な補償なく立ち退きを求めるもので、安心・希望と活力とは程遠い。</p> <p>②代用地なく地権者から土地を収用し、仕方なく不自由な集合住宅への転居を余儀なくし、活躍はおろか、各自の希望に合った日常生活すら失うのは、サステイナブル（持続可能）でない。</p> <p>③地元市民を強制的に退去させることも辞さず、他地域・海外から止めどなく人口を東京へ一極集中することにより駅前・繁華街に留まらず閑静な住宅地へまで、見知らぬ不特定多数の人口（人）が入替わり立ち代わり乱入出し保安上の危険と良好な日常生活の妨害を促すものです。</p> <p>また、「成長エンジン」としての東京は、従来型の資本主義の中ですでに過密で疲弊しており、一極集中と反して過疎の一途をなげく地方をこれにより牽引できる性質のものではない。</p>
21	3つの策定を実現できれば東京は、すごくいい場所になれると思います。
22	2020年以降のプランをこの段階で立てているのは計画的だと思います。
23	いいと思います。
24	【ダイバーシティ】 ゆくゆくは女性、男性、子供、シニアといった分けをなくしていきたい。
25	人口増加、高度経済成長の右肩上がりの社会情勢を基にした概念から抜けきれない今までの東京都長期ビジョンそのものを見直すべきだと思います。未来は人口減少、少子高齢化、脱車社会、産業構造の変化（製造業からサービス業へ＜Diversity＞）など圧倒的に社会構造が変化します。端的に言えば量より質への転換を考えるべきではないでしょうか？30年、50年前に作られた都市計画は大阪など他都市のように見直すべきです。その際に、都全体にわたって一様に同一のセーフ・ダイバーシティ・スマートを適用することは妥当とは思われません。すなわち、都心部と郊外地域との役割分担を意識した街づくりが必要です。都心部はめまぐるしく変化する社会・経済状況に対応できる高密度・高効率な環境（忙しい社会環境）を考え、郊外はくつろぎと居住のための環境（ゆっくりした社会環境）であって効率よりはコミュニティや自然環境を大切に考えるべきです。結論として都心と郊外では目標が異なるという視点が欠けているように思います。ダイバーシティだけではカバーできないでしょう。
26	成熟した日本だからできる内容でとても良いです。
27	エコで健康にも良いとされる自転車の利用を、駐輪場不足の解決を含めて、安全で快適な自転車利用空間を構築して、オリンピック後も民間の事業として継続して運営が可能な「広域拡散型レンタ(コミュニティ)サイクルシステム」の提案です。
28	世界の中で輝く東京

### <都立学校分>

29	誰もが安心して暮らしたいと思っているので、実行してほしい。
30	個人にかかる負担・費用の軽減
31	若者の意見をもっと聞いてほしいです。

番号	ご意見・アイデア
32	3つだけじゃなくて、4つや5つでもいいと思います。
33	良いと思います。
34	活力のある若者がもっと増えると良いです。
35	希望や活力を出すためには、町との交流や意見を直接聞くべきです。
36	デメリットの大きさや影響力も具体的に出した資料がほしい。メリットだけだと不安です。
37	若者がもっと積極的になれば、このプランはもっと成功する。
38	先の事しか考えていない印象を受けます。
39	実行さえできれば、素晴らしいコンセプトだと思いました。ただ、オリンピックを意識し過ぎではないかとも思いました。
40	いいと思います。
41	良いコンセプトなので、実現に向けて努力を惜しまずに進めてほしいです。
42	とても明確だと思います。
43	「誰もが安心して暮らし・・・」は、正直災害の来た時のことが不安なので、対策などを具体的にしてほしいです。
44	3つのシティを中心にするのは分かりやすくてよいが、どの項目がどれに当てはまるかわかりやすいともっと良いと思います。
45	しっかり3つのシティを実現して行ってほしいです！
46	「サステイナブル（持続可能）な東京」はいい！
47	とても都民ファーストだと思います。
48	もう少し具体的な政策をお願いします。
49	もう少し具体的に、一般の人でも分かるようにしてほしいです。

番号	ご意見・アイデア
50	目指す方向性はいいと思います。だが、方向性はよくても、都民がこのプランに共通認識を持ち、全員で目指すことが成果につながると思います。自分自身、こういう機会がなかったら知り得ない内容だったし、関心がない人にも積極的に語りかける都庁の人たちの姿勢が大事だと思います。
51	これ全てが本当に出来るなら困らない。でも出来るならぜひやっていただきたいです。
52	「わかりやすくまとめている」と書かれているが、カタカナが多く分かりづらいです。全体の方針をまとめるのはいいが、一番どれが優先的に進むべきかがはっきりしていません。
53	都民の目線に合わせた政策はとても良いと思います。Eメールなどで気軽に意見を言えるようにしてほしいです。
54	2020年までにこの内容全てやることは難しいと思います。
55	いい案が多いが、4年で全ての実現はできるのでしょうか。1つずつ確実に進む方がよいのでは。
56	都民ファーストって、誰のどんな意見がどこまで聞いていただけるのか。そこに差が生まれたりはしないのでしょうか。
57	カタカナ英語を思わせる強引さはふさわしくありません。
58	大まかなプランの立て方は秀逸で、現実的なので、ここは崩さないでほしいです。
59	オリンピックはスポーツそのものがメインだと思うので、開催に必要な物以外に予算をかけないでほしいです。
60	安定したコンセプトだと思います。
61	①サステイナブルはわかりにくい。「未来へ受け継がれる」とかにすべきです。 ②日本の「名実ともにトップシティ」になってほしいです。
62	東京オリンピックを成功させるため、道路や鉄道などに英語表記を増やす。
63	横文字・漢字が多くて読み込まないと内容把握ができません。もっと簡潔にわかりやすいパワーポイントにしてほしいです。
64	とても素晴らしい方針だと思います。これに「世界の多様化に対応できる東京」や「過去の遺産を大切にできる東京」も加わるといいと思います。多様化する世界について把握し、それに対応しつつも、古くからある伝統や歴史も大切にしていける必要があると思います。
65	長期的な計画を立てるなら、その中のリーダーは変わってもらいたくない。政治に関心をもつ人が増えるようなこともする。東京の議員数を減らすべきです。五輪にお金を使いすぎです。税率UP!
66	サステイナブルという言葉を使わなかったのかわかりません。「持続可能な社会」の方が分かりやすいです。英語の意味がすぐ理解できる人だけではありません。日本人に読ませるなら日本語を使ってほしいです。

番号	ご意見・アイデア
67	別に東京だけじゃなくていいと思います。むしろ東京がほかの道府県に目を向け、第2・第3の東京を生み出してほしい。日本は「東京だけ」というイメージがあるので、メガロポリスのような連携してほしい。
68	オリンピックを盛り上げられるといいな。
69	「東京」のみを見つめた政策ではなく、周辺の都市にも視野を広げた政策を。他県とのつながりを意識
70	いいと思います。
71	良いと思います。
72	特に「安心して暮らせる」を重視して進めていってほしいです。
73	①東京でしかできないことを目標に何か取り組みをする。 ②東京は他の所から、冷たい人が多いなどイメージをもたれている気がするので、温かい施設などを建てたりすると良いかも？
74	①自分がおもっている事は、2020年に東京オリンピックがあると思います。 ②外国人の方など刺青など入っているといます。今の日本の温泉など入れないのでオリンピックに向けてどうい う対策をしているのでしょうか。
75	和をおす。ごみぶくろ
76	スポーツの施設を作る。
77	3つのシティが完全に作成されたら、すごくいいと思います。だから、4つめのシティとして、その3つのシティの コンセプトの良さを広めるといいと思った。広めない知らない人が多くて、対策をしてくださ てるのに、知らずにクレームを言う人多そう。
78	都だけではなく、都の政策によって日本全体を変えるというビジュアルがあって良いと思います。
79	セーフシティ、ダイバーシティがきちんと成り立っていないと、本当の意味でのスマートシティと言わないのではな いか。ただ、目指す3本柱としては良いと思います。
80	“サスティナブルな東京”これは、是非実現してほしい、将来、税金の負担が大きくなることで、私たちの世代が たらくことが懸念されている。このような点も含め、将来へ、将来へと進化し持続する。そんな都市を目指してい けると良いです。
81	新しい東京、長期化のビジョンの展開を目指すことに、私は東京オリンピック後の東京と世界との関わりの向上が見 えてきて、良いなと思います。東京の抱える課題の数々に私たちも目を配り、政府のみが考えるのではなく、より高齢 者、若者が話し合える機会が増えればと思います。
82	自助・共助・公助は大切だと思います。その訓練と人のつながりが大切。3つに分けたのは良いと思う。とてもは っきりしています。

番号	ご意見・アイデア
83	安全に生活し、老若男女問わず、いきいきと生活するというのが、大きく書かれていて良いと思いました。様々なものが、より長く使えるように、開発を進めてほしいと思います。
84	二階建て電車は、常磐線で実施したことがある（1990～）⇒効果は限定的で、乗り降りに時間がかかった。
85	Good!
86	地域のつながり・人のあたたかさを育むために、地域ぐるみの行事（祭り）などをもっと積極的に開催して欲しいです。
87	横文字が解からないです。
88	書いてあることに、疑問も反対もありません。全て当たり前のことです。
89	東京を更によりよいものにしていこうとする意向は理解できたが、周りの県との技術発展の差などをどう埋めるのかと思いました。
90	目標は都民や国民の立場から見て考えられた意見なので、とても、良いと思います。しかし、書かれている事が抽象的で、デメリットがあまり予想し辛いです。メリット、デメリットを分かりやすく明記してくれると多くの人に理解してもらい、多くの意見が得られるのではないのでしょうか。
91	都民の目標に立って考え頂けると実際そこで生活している我々は、より良く生活できるようになるが、都庁のみならず外国人の方や、都外の方々のために、都民と同じぐらい考えて頂ければ幸いです。
92	オリンピックが行われるということは、スマートシティというコンセプトも自動的に行われていくと思うので、他の2つのセーフシティ、ダイバーシティというものを重視して欲しいです。
93	「安全」、「自由・平等」、「先進・発展」にフォーカスした政策は、「新しい東京」を創る上で、とても大切であると思います。
94	～シティという言葉にまとめられていて、わかりやすい。うまく様々な事業を入れて欲しいです。
95	3つの柱を軸にプランを立てているのは良いと思います。
96	【新しい東京②「成長を生み続けるサステナブルな東京」について】 具体的にどうすればよいのかがわからなかった。成長を生み続けることは良いと思いますが、成長は常にできるかどうかは不確定なことが多いので、成長が止まったときに何をすればよいのか考える必要もあり、また東京だけが成長しても日本の中での格差が広まってしまう可能性があるため、東京が少しずつ周りの地域を成長させられる都市になれば良いと思います。
97	安心・安全で誰もが住みやすく、環境も整っている都市を目指しているんだという計画がよく伝わりました。
98	①覚えやすく良いです。 ②より発展しそう(大事なのはそのあとだけ)
99	3本立てで良いと思います。

番号	ご意見・アイデア
100	持続可能な東京を作るためにより具体的に考えていく必要があります。
101	「新しい東京」を創るとあるが、例えばオリンピックの会場であっても新しい物を創るだけではなくて、もっと古い物を残す事も大切にしたい方だと思います。せっかく「もったいない」という言葉があるのにしっかり活用できていないんじゃない意味がないし、本当にもったいないと思います。
102	都民ファースト、外国人案内も確かに大事だが、他県から来る人々にもよりサービスを充実してほしいです。都民だけではなく関東地方の人など、より多くの人々から意見をもらえても良いと思います。その先も考えていく考えは賛成です。
103	ゲーム等の普及により外で遊ぶ子供が減った。それにともない身近に遊べる公園が減った→運動不足による体力低下。遊びたい子どもが道路で遊ぶ、または遠くまで遊びに行く→事故 子どもがいる家庭は共働きが多くなっている(女性の社会進出を進める中でなりやすくなる) いざ災害が起きたとき迎えに行けない。学校で待期。教師だけでみんなをまとめられるのか？ パソコン等機械の説明のボランティア。講習会を開く。高齢者は分からない人が多く、無用なトラブル、犯罪に巻き込まれることがある。社会は機械化、情報化が進んでいるのに理解できません。
104	素晴らしい考えだと思います。だからこそ2020年までとはいわずもっと長期的な考え方をしてほしいです。
105	スマートシティとダイバーシティは同じような感じがします。どちらかを特化すれば、自然についてくるような感じがします。
106	喫煙所の場所と広さand歩きタバコ
107	カタカナ以外の表示も考えるべきです⇒・セーフシティ・ダイバーシティ・都民ファースト。意味がわからないし、そもそも日本人に伝わらなきゃカタカナにする意味がありません。カタカナなのに英語の正確な発音に合っていないから外国人にだって伝わらないです。
108	これが実現できたらとても素敵で温かいなって思います。でも、漠然とした明るい言葉が並びすぎていて正直、全て実現することは不可能なんだろうなって思います。そこまで希望を持ってないです。こんなの私達だって言えるような言葉ばかり。テレビでも聞き飽きています。もっと具体的に、今、少しずつ進んでいます。っていう現実が見たいです。
109	約3年で実現可能なのでしょうか。
110	理想が高いから、やるべきことが多い。だから、全部をいっぺんに解決しようとして、全部中途半端になって終わることがないように、一つずつゆっくりにいいから、確実にやってほしいです。
111	3つのシティを創るのを並行してやるのはすごく大変そうだなと思いました。でもこれが本当にできたら、絶対今より良いまちになるし、東京オリンピックをするにもふさわしい都市になると思うから、ぜひ頑張ってください。
112	シンプルで良いと思います。
113	都民ファーストのことについて、もっとちゃんと時間をとって説明してほしい。社会経済情勢の変化に対応するつもりなら、ボランティアとか言わないで、国が労働費を払うべき。都民も金の心配をしすぎてストレスがたまったり、自己中になったりするから、労働費、人件費を払うべき。そもそも何で日本人に対してやる授業なのに「セーフ・ダイバー・スマート」とかの英語をわざわざ使うのかよくわかりません。ふつうにわかりやすく日本語にすればいいと思う。バカバカしいと思います。
114	コンセプトの内容は良いと思いますが、英語が文章に入っていると何が言いたいのか分からなくなります。全て日本語で書いてほしいです。



番号	ご意見・アイデア
115	誰も幸せ
116	すごく良い案でまとめられていると思います。3つのシティがすべて実現できる世の中になったらいいなって思います。一方で、「希望と活力」とか「世界の中で輝く」とか、今の東京を見ているとできる気はしない。
117	セーフシティ、ダイバーシティとスマートシティを作るつもり。
118	どのように東京を変えるかが明白でわかりやすいです。
119	セーフシティをやってほしいです→地震が怖いから。
120	3つのシティというのはわかりやすいけど、新しい東京の3つは長い。もっと都民にも伝わるような文にしてほしいです。
121	good
122	東京の話なのか東京都の話なのかちょっとよくわからないところがあるんですけど、もし東京都の話であるなら、市部の方はどうするのが気になります。区部の方にやはり重点がおかれているが区部に比べ、市部は緑が多く、ビジネス街も少ないので、別々で考える必要がある気がする…かもしれない。
123	この3つのセーフシティ、ダイバーシティ、スマートシティを実現できたら、東京は（東京）オリンピック以降も良いものとして進化できていくと思います。
124	多摩・島しょの振興は、2020年オリンピックに向けてぜひ取り組んでほしい、東京全体を栄えさせたい。
125	セーフシティで「もっと元気な首都・東京」というものが具体的な実施内容が書かれていなくて、あまり分かりませんでした。
126	今まで東京都からの具体的な政策はあまり出てこなかったので、こうして都民の目線で改革を行うことはよいと思います。
127	3つのコンセプトにわかることで分かりやすい、方向性がわかりました。
128	1つ思ったのが「横文字」が多いこと。ダイバーシティー、サステイナブルなど、都側が伝えたいメッセージがこれでは高齢者に伝わらない可能性もあります。私たち若者が思っている以上に70代より上の人たちは「横文字」が好きではないです。
129	スマートさ→インテリッぱい、つくろっているイメージ。確固たる根拠のある「リテラシー」を図るべきです。
130	3つのシティに分けるだけでなく、それらをまとめて、2020年のオリンピックや多摩・島しょ部の振興に繋げるというコンセプトはとても分かりやすいと思います。
131	3つのシティはまとまっていてよいが、それぞれの内容次第でかわると思います。

番号	ご意見・アイデア
132	都民一人一人の理解と協力。みんなで創りあげる。
133	3つに限らず幅広く良くして行ってほしいです。
134	3つのシティをたてられるのはとてもいい。特に私は、セーフシティについて力を入れた方が良いと思います。
135	東京が輝くプランも大事ですが、その他の地域を支え、輝かせる東京というコンセプトも必要だと思います。
136	どこまで都民視点になれるのか。
137	「その先の東京の未来の明瞭化」⇒具体的にはどのような道筋を考えていらっしゃるのでしょうか。
138	政策の柱として掲げられた「3つのシティ」は良いものだと思います。ただ、全て分けて考えるのではなく、総合的には、全てがリンクするような型になれば、もっと良い街づくりになるのではと考えます。
139	スマートシティの部分は国際とそうでないものが混ざっているので分けるべきだと思います。
140	おおむね賛成です。
141	3つのシティ、それぞれがテーマを明確に持っていて分かりやすかったです。
142	セーフシティ→基本理想的だが、医療の項目は費用なども考えた制度も重視すべきです。 ダイバーシティ→理想的、実現してほしいです。 スマートシティ→内容はいいと思うので、この調子でいろんな分野の人々で町を創っていきけたらいいです。
143	「3つのシティ」のバランスがとれていて、良いものだと思います。
144	日本は、先進国であり、その首都東京として、また、オリンピック2020年東京大会を行う世界的な都市として、やはり世界をリードしていかなければならないと思います。そのため、安全性、経済の活性化、環境の先進化が大切だと思う。この3つのシティは進めていくべき大切なことであると思うため、あとはこれを具体的に、確実にオリンピックに向けて着々と進めていくことが大切だと思います。
145	プランの策定コンセプトを読んで、カタカナが多く使われていると感じました。例えば、「サステイナブルな東京」や3つのシティ「セーフシティ」「ダイバーシティ」「スマートシティ」などです。カタカナを使うことに反対ではありませんが、サステイナブルなど意味を知らない人が見たとき、どういうものなのかということが、すぐに想像できないと思います。